



ಸಮೈಳನ ಮತ್ತು ವೈಚಾರಿಕತೆಯ ಪ್ರಪಂಚ....

ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಚರಿಸುವ ಗ್ರಹನಕ್ಕಾಗಿ ಗತಿವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿ ನಭೋಮಂಡಲದ ರಹಸ್ಯವನ್ನು ಭೇದಿಸುವ ಯತ್ನ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಖಿಗೋಳವಿಜ್ಞಾನಿಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಯಾವ ಟೆಲಿಸ್‌ವೈರ್‌ಪ್ರಸಾರಣೆಯ ಇಲ್ಲದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರೂ ನೋಡಿ ಆನಂದಿಸಬಹುದಾದ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಸ್ತೃತ್ಯಕಾರಿ ಫಳನೆಗಳು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಅಪರೂಪದ ಫಳನೆಯೆಂದರೆ ಕಳೆದ ಜನವರಿಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಶುಕ್ರ ಮತ್ತು ಚಂದ್ರ ಪರಸ್ಪರ ತೀರ್ಥ ಸನಿಹಂತೆ ಬಂದಧ್ಯ. ಹಾಗೇನೇ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ನಾಡಿನಾಧ್ಯಂತ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಮಾನಕ್ಕೂ ದೀರ್ಘಾಯ ಕಾಲ ಜಾತಿಮತಭೇದವಿಲ್ಲದೆ ಜನಮಾನಸದಲ್ಲಿ ಭಾವೇಕ್ಕವನ್ನು ಮೂಡಿಸುತ್ತಾ ನಾಡಹಬ್ಬವಾಗಿ ಜನಮನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ನಮ್ಮ ಮತದ ವಾರ್ಷಿಕ ಸಮಾರಂಭವಾದ ತರಳಬಾಳು ಮಣಿಮೇ ಮಹೋತ್ಸವ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ನಾಡಿನ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಮೈಳನ ಇವೆರಡೂ ಈ ತಿಂಗಳ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಥ ಸನಿಹಂತೆ ಬಂದಿದ್ದವು - ಒಂದು ದಾವಣಗೆರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದರೆ (ಫೋ.1-9) ಮತ್ತೊಂದು ಚಿತ್ರದುಗ್ರಾಹದಲ್ಲಿ (ಫೋ.4-7) ನಡೆಯಿತು. ‘ಶೈಯಾಂಸಿ ಬಹುವಿಫ್ಫಾನಿ’ ಎನ್ನಂತೆ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಮೈಳನದ ಅಷ್ಟ ಮಹೋತ್ಸವ ಒಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುಗ್ರಾಹದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಆಶಂಕೆ ಮತ್ತು ಆಶಂಕೆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸಾಹಿತ್ಯಸ್ತಕರಲ್ಲಿ ಮೂಡಿತ್ತು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಿದ್ಧತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸ್ವಾಗತ ಸಮಿತಿಯು ಕಾಲುವಾಶವನ್ನು ಕೇಳಿದರೂ ಕೇಂದ್ರ ಸಮಿತಿಯು ಮಾನ್ಯತೆ ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಾದು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಡದಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮ ಹೆಣ್ಣೆ ಬೇಡ ಎನ್ನುವ ಗಂಡಿನವರ ಧೋರಣೆಯಿಂದಾಗಿ ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸಿದ್ಧತೆ ಕೊನೆಗೂ ಚಿತ್ರದುಗ್ರಾಹಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರನ್ನು ತಂದಿತು. ಗಂಡುಮೇಣಿನ ನಾಡಾದ ಚಿತ್ರದುಗ್ರಾಹಕ್ಕೆ ಕಳಂಕ ಬರಬಾರದಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮತಾಧೀಶರೆಲ್ಲರೂ ಒಂದಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ವಿಫಲವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಹೇಗೆ ಸಮೈಳನವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದಂಬದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದ ದುರರ್ಘಷ್ಟಕರ.

ಸಮೈಳನದಕ್ಕರು ಚಿತ್ರದುಗ್ರಾಹಕ್ಕೆ ಕಾಲಿತ್ವತ್ವಿದ್ದಂತೆಯೇ ‘ಮತಾಧೀಶರು ನಮ್ಮ ಶತ್ರುಗಳು’ ಎಂಬ ರಣಕಹಳೆಯನ್ನು ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಮೇರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾನ್ವಿಧ್ಯ ವಹಿಸಿ ವಧ್ಯಾವರಣನ್ನು ಹರಸಿ ಕಾಣಿಕೆ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಸ್ವತಃ ಕಾಣಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿ ಮುಂದೆ ನಿಂತು ಸಾಹಿತ್ಯಸ್ವಿಕೆಯ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಸಿ ‘ಮದಮಕ್ಕಳು’ ಮೇರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಸಿದರೂ ಬೀಗರ ಕೆಂಗಳಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಶತ್ರುಗಳಿಂದ ಗೌತ್ತಿದ್ದೂ ಬೀಗತನ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಬೀಗರಿಗೆ ಏನಿತ್ತೋ ದೇವರೇ ಬಲ್ಲ! ಹಿಂದೆ ರಾಜಮಹಾರಾಜರು ಯುದ್ಧ ಬೇಡವೆಂದು ಬಲಿಷ್ಠ ರಾಜನಿಗೆ ರಾಜಕುಮಾರಿಯನ್ನು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಸವ್ಯಿ ಬೆಳಸುತ್ತಿದ್ದರಂತೆ. ಅಂತಹ ಸನ್ವಾದವೇನಾದರೂ ಚಿತ್ರದುಗ್ರಾಹದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರಬಹುದೇ! ಸಾಹಿತ್ಯಸಮೈಳನದ ಇತಿಹಾಸಜ್ಞರು ಸಂಶೋಧನೆ ಮಾಡುವುದೋಳಿತು.

ಸಮೈಳನದ ಉದ್ದ್ಯಾಟನಾ ಸಮಾರಂಭಕ್ಕೆ ನಿಗದಿತ ವೇಳೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೋದಾಗ ಇನ್ನೂ ‘ಅತಿಥಿಗಳು’ ಯಾರೂ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೇಲಿನ ಹೇಳಿಕೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವೇದಿಕೆ ಎಲ್ಲಿ ರಣರಂಗವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೋ ಎಂಬ ಆಶಂಕೆ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸುಳಿದಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಹೋಗಬಾರದಂದು ಅನೇಕರು ಒತ್ತಾಯಿಪಡಿಸಿದರೂ ಧಿಕ್ಷರಿಸಿ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗಿರುವ ಒಲವಿನ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದವು. ಅಧಣಗಂಟೆ ತಡವಾಗಿ ಆಗಮಿಸಿದ ಸಮೈಳನದಕ್ಕರು ನಿಗದಿತ ಆಸನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡರು. ಸನಿಹದಲ್ಲಿದ್ದ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಉಖಯಕುಶಲೋಪರಿ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ಅವರ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಶತ್ರುಭ್ರಾಹವನೆಯೂ ಗೋಚರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ನೆನಪಿನಂಗಳದಿಂದ ಕೆಲವಾರು ಫಳನೆಗಳು ಮಾಡಣನಿಸಿದವು. ಅವರ ಮಗ ತೀರಿಕೊಂಡಾಗ ನಮ್ಮ ಲಿಂಗೆಕ್ಕೆ ಗುರುವಯರು ಅವರ ಮನೆಗೆ ದಯಮಾಡಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಸಾಂತ್ವನ ಹೇಳಿ ಜೀವನೋಽಧ್ಯಾತ್ಮ ತಂಬಿದ್ದರಂತೆ. ಮಾತಿನ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವಶಾಂತಿಯಾತ್ಮೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಿಟ್ಟರ್ಲಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಅವರ ಮಗಳು ಶ್ರೀಮತಿ ನಳಿನಿ ಭೇಟಿಯಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಾಗ ‘ನನ್ನ ಮಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಮೆಡಿಕಲ್ ಸೀಟು ಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಆಗ ತಮ್ಮ ಗುರುಗಳ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಿದ್ದೆ’ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಮತದ ಯಾವ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜೂ ಇಲ್ಲ. ಮುಂದೇನಾಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳುವುದರೊಳಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಮಧ್ಯ ಕುಳಿತ ಕಾರಣ ಮಾತು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಸಮೈಳನದಕ್ಕರು ರಣಕಹಳೆಗೆ ಪ್ರತಿಕಹಳೆಯನ್ನು ಅಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಿರಿಗೆ ಗುರುಗಳು ಮೊಳಗಸುತ್ತಾರೆಂಬ ಅನೇಕರ ನಿರ್ಣ್ಯ ಮಹಿಳಾಗಿತ್ತು. ಎಲ್ಲಾ.ಬಿ ಅವರೊಂದಿಗೆ ನಡೆದ ನಮ್ಮ ಸಂಭಾವಣೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆರಂಭದ ದಿನವೇ ಸಭೆಯನ್ನು ರಣರಂಗವನ್ನಾಗಿಸುವ ಮನಸ್ಸು ನಮಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿಕಾವರದಿಗಾರರು ಸುಮ್ಮಿರಲು ಬಿಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಮಾರನೆಯ ದಿನ ನಮನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿದರು. ‘No comments’ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಜಾರಿಕೊಳ್ಳುವ ಜಾಯಾಮಾನ ನಮದಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನಮ್ಮ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗಿತ್ತು: ‘ಮತಾಧೀಶರು ನಮ್ಮ ಶತ್ರುಗಳು’ ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ.ಬಿ ಅವರು ಯಾವ ಅಧಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಗೌತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ನನ್ನ’ ಶಬ್ದದ ಅಧಣ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಅಧಣ ‘ಸಾಹಿತ್ಯ/ಸಾಹಿತ್ಯಿಗಳು’ ಎಂದಾಗಿದ್ದರೆ ಮತಾಧಿಪತಿಗಳಾರೂ ಕನ್ನಡಸಾಹಿತ್ಯದ ಮತ್ತು ಸಾಹಿತ್ಯ ಶತ್ರುಗಳ ಅಲ್ಲ. ಒಂದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ

ಸಾಹಿತ್ಯ/ಸಾಹಿತೀಗಳ ಪ್ರೋಫೆಸನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಬಂದದ್ದು ಬಾಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಗಂಗಾಮರದಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಶಿಕ್ಷಣದಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲವೇ? ಶತ್ರುಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರ ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಪಾದನೆ, ಶಿಭ್ಯಮಣಿದರ್ವಣ್ಣಾ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಸ್ತರಗಳನ್ನು ಚಿತ್ರಿಸುಗೊಡ ಮುರುಫಾಮರವು ಹೇಗೆ ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಿತ್ತು? ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಎಲ್ಲ.ಬಿ ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮತಾರ್ಥಿಶರು ಶತ್ರುಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಶತ್ರುಗಳು ನೀಡಿದ ಆಘ್ಯಾನವನ್ನು ಅವರು ಒಬ್ಬಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಎಮ್ಮೇ ವೇಳೆ ಸಾಹಿತೀಗಳು ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಕಾರದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಖಿಂಡಿಸಿ ತಮಗೆ ಬಂದ ಪ್ರಶ್ನಾಗಳನ್ನು ಹಿಂಂತಿರಿಸಿದ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ಹಾಗೆ.

ನಮ್ಮ ಈ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ‘ಅಗ್ರಧ ಜನಪ್ರಿಯತೆಗೆ ಅಪಧ್ಯಾದ ಲೇಪ’, ‘ಸಮ್ಯೇಳನಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ತರಳಬಾಳು ಶ್ರೀ ತಿರುಗೋಟ್ಟು’ ಇತ್ಯಾದಿ ಶಿರೋನಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಇತ್ಯೇಚೆಗೆ ನಡೆದ ವಿಚಾರಸಂಕೀರಣಾವ್ಯಾಂದರಲ್ಲಿ ವಿಧ್ಯಾಂಸರೊಬ್ಬರು ‘ನೀವು ಪ್ರಶ್ನೆಕೆಯವರು ಇಂದ್ರಿಯರಲ್ಲಾ’ ಎಂದು ಕೋಪತಾಪ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹರಿಹಾಯ್ಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪಾದಕರಾದ ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಭಟ್ಟ ಅವರು ‘ನೂರಂಟುಮಾತು’ ಅಂಕಣದಲ್ಲಿ ಬರೆದದ್ದು ನಿಮಗೆ ನೆನಪಿರಬಹುದು. ಇದಲ್ಲವನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಬಹಳ ವರ್ಣಗಳ ಹಿಂದೆ ‘ಇತಿಹಾಸ’ವನ್ನು ಕುರಿತು ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಓದಿದ ಒಂದು ಮಾತು ನೆನಪಾಗುತ್ತದೆ: “ನಿನ್ನ ಮೊನ್ನೆ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡ ಒಂದು ದುಫ್ರೇಚನೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ವಿಭಿನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಭಿನ್ನ ವರದಿಗಳನ್ನು ಓದಿದಾಗ ನೂರಾರು ವರ್ಣಗಳ ಹಿಂದಿನ ಇತಿಹಾಸ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಮೂಡುತ್ತದೆ”. ಇತಿಹಾಸದ ಪ್ರಸ್ತರಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಇಂತಹ ಆನುಮಾನ ಇರುವಾಗ ಪ್ರಶ್ನಿಕಾ ವರದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಾದ-ವಿವಾದ ಮಾಡುವುದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮೂಡುತ್ತದೆ. ಅದೇನೇ ಇರಲಿ.

ಸಮ್ಯೇಳನಾಧ್ಯಕ್ಷ ಸಾಫ್ಟ್‌ವರನ್ನು ಸೌಜನ್ಯದಿಂದ ಒಬ್ಬಕೊಂಡರೂ ಸೌಜನ್ಯಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಬೀಳದೆ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಮಾತನ್ನು ನಿಷ್ಪರಿಷಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗುಣಾನ ಮಾಡಲೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸಮ್ಯೇಳನಾಧ್ಯಕ್ಷ ಪದವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ತರಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೂಕ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಆಶಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹರಣಾದ ಮಾತೆಲ್ಲಿ ಬಂತು? ಒಂದು ಕಡೆ ಮತಾರ್ಥಿಶರನ್ನು ಶತ್ರುಗಳಿಂದ ಹೀಗಳೆಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಚಿತ್ರಿಸುಗೊಡ ಮತಾರ್ಥಿಶರೊಂದಿಗೆ ಸಪ್ತ್ರೀಕರಾಗಿ ಸಹಭೋಜನ ಮಾಡಿದ್ದ ಹೇಗೆ ಸಮರ್ಥನೀಯ? ಇನ್ನು ‘ಮತಾರ್ಥಿಶರ ಪ್ರಶ್ನಾತೀತರೇ?’ ಎಂದು ಸಾಹಿತೀಗಳೊಬ್ಬರು ‘ವಾಗ್ನಾಳಿ’ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ದೇವರೇ ಪ್ರಶ್ನಾತೀತ ಅಲ್ಲ, ದೇವರನ್ನು ನಂಬಿದ ಅನೇಕ ನಾಸ್ತಿಕರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮತಾರ್ಥಿಶರ ಪ್ರಶ್ನಾತೀತರಾಗಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಪ್ರಚಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಆಜನ್ಮಣಿಧ ಹಕ್ಕು ಆ ಹಕ್ಕು ಮತಾರ್ಥಿರಿಗೂ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಯಾರಿಂದಲೂ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಧರ್ಮಗ್ರಂಥಗಳಾದರೂ ಧರ್ಮಚೋಧ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡದೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಕೋಲೆಂಬಿಸವನಂತೆ ತಲೆಹಾಕು ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ‘ತದ್ವಿಧಿ ಪ್ರಶ್ನಿಮಾತೇನ ಪರಿಪೂರ್ವೀನ ಸೇವಯಾ’ ಎನ್ನುತ್ತದೆ ಭಗವದ್ವಿತೀ. ಗುರುಹಿರಿಯರ ಪದತಲದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ (ಸೇವಯಾ) ಕೇಳು. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸದೆ ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡಿ (ಪರಿಪೂರ್ವೀನ) ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಎಂಬ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ‘ಹಿರಿಯರಾದರೇನು ಕಿರಿಯರಾದರೇನು ಅರಿವಿಂಗೆ ಹಿರಿದು ಕಿರಿದುಂಟೇ?’ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲಮಪ್ರಭು. ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದಕ್ಕಿಂತ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಬೇಕು. ಮುಖಿ ನೋಡಿ ಮತ್ತೆ ಹಾಕುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಹೋಗಬೇಕು. ಮತಾರ್ಥಿಶರನ್ನು ಕುರಿತು ಸಮ್ಯೇಳನದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಬಂದ ಆಕ್ರೋಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಮತಾರ್ಥಿಶರಿಗಂತ ಸಮ್ಯೇಳನಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಪ್ರಶ್ನಾತೀತರೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೇ ಆಗಲಿ ಸ್ವಜನಪ್ರೇಮ, ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲಾದೀತೆ!

ಸಾಹಿತೀಗಳೊಬ್ಬರು ಬಹಳ ವರ್ಣಗಳ ಹಿಂದೆ ಎಲ್ಲ.ಬಿ ಅವರು ಬರೆದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಒಂದು ಕವಿತೆಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿದ್ಯಮಾನಕ್ಕೆ ಕನ್ನಡಿ ಹಿಡಿದಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ:

ಕಿಂಪು ಬಟ್ಟೆಯನು ಕಂಡರೆ
ಕೆರಳಿ ಮೇಲೆ ನುಗ್ನುಪ್ಪುದು ಗೂಳಿ
ಕಾವಿ ಬಟ್ಟೆಯನು ಕಂಡರೆ
ಹೊರಳಿ ಬೀಳುಪ್ಪುದು ಜನಜಂಗುಳಿ
ಗೂಳಿಗಿರುವ ಪ್ರಜ್ಞಾ
ಈ ಜನಕ್ಕಿಲ್ಲವಲ್ಲ!

ಕವಿತೆ ಒದಲು ತುಂಬಾ ರೋಚಕವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ತನಗೆ ಜನ್ಮ ನೀಡಿದ ತಾಯಿ ಯಾರು, ಒಡಹುಟ್ಟಿದ ಅಕ್ಷ-ತಂಗಿ ಯಾರು ಎಂಬ ಸ್ಯಾತಿಕ ಪ್ರಜ್ಞಾ ಗೂಳಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಗೂಳಿಗೆ ಕಲಿಸಲೂ ಬರುವವಿಲ್ಲ. (ಆದುಮಾತಿನಲ್ಲಿ ದುರಹಂಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಹೇಸರು ‘ಗೂಳಿ’). ಗೂಳಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ಈ ಪಾಪ ಪ್ರಜ್ಞಾ ಜನಜಂಗುಳಿಗೆ ಯಾರು ಕಲಿಸದಿದ್ದರೂ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸುಶೀಲವಂತರು ಮನಗಾಣಬೇಕು. ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಜನಜಂಗುಳಿಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪ್ಪುದು ಕಷ್ಟ. ಆದರೂ ಸತತ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಇಂದಲ್ಲ ನಾಳೆ ತಿದ್ದುಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಮ್ಮ ಲಿಂಗೇಕ್ಕ ಗುರುವಯ್ದರು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಸಿರಿಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಫಿಸಿದ ಉಚಿತ ಪ್ರಸಾದನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಾದಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಜಾತಿಭೇದವಿಲ್ಲದೆ ಸಹಪಂಕ್ತಿ ಭೋಜನ ಮಾಡಿಸಿದರು. ಸ್ವಜಾತಿ ಮುಡುಗರೊಂದಿಗೆ ಅನ್ನಜಾತಿಯವರನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೂರಿಸಬಾರದೆಂದು ಶಿಷ್ಯರಿಂದ ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರತಿರೋಧ ಬಂದರೂ ಜಗಲಿಲ್ಲ. ಮದುವೆಗಳನ್ನು ಅಮವಾಸ್ಯೆಯ ದಿನವೂ ಮಾಡಿಸಿದರು. ‘ಎಮ್ಮೆ ಹರಿಜನ ಬೆಸ್ಗೊಂಡರೆ ಶುಭಲಗ್ವಾಸ್ಯಿರಯ್ಯಾ, ರಾಶಿಕೊಟ ಮಣಿಸಂಬಂಧ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಿರಯ್ಯಾ’ ಎಂಬ ಬಸವಣ್ಣನವರ ಆದಶ್ರೀ ತತ್ತ್ವಗಳನ್ನು ಅಂಧಶ್ರದ್ಧಗಳಿಂದ ಜಿಡ್ಪುಗಳಿಂದ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ವೊಟ್ಟೆಮೊದಲಿಗೆ ಕಾಯಿರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಹಾಗೆ ಅಮವಾಸ್ಯೆಯ ದಿನ ಮದುವೆಯಾದ ದಂಪತೀಗಳಿಗೆ ಕೆಂಪಗಿರುವ ಮಕ್ಕಳು ಹುಟ್ಟಿದರೇ ವಿನಾ ಕಷ್ಟಗೆ ಪನ್ನೂ ಹುಟ್ಟಿಲಿಲ್ಲ!

“ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಕ್ ಇತ್ತು. ನಂತರದ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಗೆಯ ನೇರ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ವಲಯದ ‘ಪ್ರಭು’ಗಳು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ‘ಸಿರಿಗರ’ ಹೊಡಸಿಕೊಂಡ ಧಾರ್ಮಿಕ ವಲಯದ ‘ಸ್ವಾಮಿ’ಗಳ ಕೆತ್ತಾಪತಿ ಮಾತ್ರ ಮೊನ್ಸಿಯ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ಕಾಣುವಂತಿತ್ತು. ಇಂಥವರನ್ನು ಕೊಡ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜ್ಞಾಪಂತ ಕನ್ನಡ ಜನತೆ ರಿಪೋರ್ಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ” ಎಂದು ಕಾಂಪ ಮಾಡಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಚಂಪಾ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಗತಿಪರರು, ಚಿಂತಕರು ಎನಿಸಿಕೊಂಡ ಕೆಲವರು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಮತಗಳೊಂದಿಗೆ ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಿದ್ಧರಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಎಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಗತಿಪರ ‘ಪಟ್ಟ’ಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೋ ಎಂಬ ಆತಂಕ ಅವರಿಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅಂತರಂಗದಲ್ಲಿ ಮತಗಳ ಸಹಾಯ ಮಾತ್ರ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಶೀರ್ಷ ಇತ್ತೀಚಿನ ಉದಾಹರಣೆ ಎಂದರೆ ನಾಗನೂರು ಶ್ರೀಗಳು ಮೊನ್ಸಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಸಿರಿಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಭೇಟಿಯಾದಾಗ ಹೇಳಿದ ಸಂಗತಿ. ಕ.ಸಾ.ಪ ದ ಮಾಡಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಚಂಪಾ ಮುಂದೆ ಕ.ಸಾ.ಪ ಅಧ್ಯಕ್ಷಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸ್ವಧಿಸಲು ಬಯಸಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲ ಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿ ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ನಾಗನೂರು ಶ್ರೀಗಳಿಗೆ ಘೋನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂತೆ. ಬುನಾವಣೆಯ ‘ಗರ’ ಹೊಡೆದಾಗ ಮಾತ್ರ ಅಂತರಂಗದಲ್ಲಿ ಮತ-ಶೀಲಗಳ ಸಹಾಯ ಬೇಕು. ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಗದು. ಇದೇತರ ಪ್ರಗತಿಪರ ಧೋರಣ? ‘ವನಯ್ಯಾ ವಿಪ್ರರು ನುಡಿದಂತೆ ನಡೆಯಿರು, ತಮಗೊಂದು ಬಟ್ಟೆ, ಶಾಸ್ತ್ರಕೊಂದು ಬಟ್ಟೆ’ ಎಂಬ ಒಸವಣ್ಣನವರ ವಚನ ನನಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಚಂಪಾ ಅವರು 1999 ರ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದುಗಣದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸಮುದ್ರಿದಲ್ಲಿ ‘ಜಿತ್ತುದುಗಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಾಹಿತ್ಯಸಮ್ಮೇಳನ’ ನಡೆದಾಗ ಸಮಾರ್ಮಾಪ ಭಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಬಂದಿದ್ದರು. ‘ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಹೊರಡುವಾಗ ಸ್ವಾಮಿಗಳ ಸಾನ್ಯಾಸಿವಿದೆಯಿಂದು ಮೊದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನು ಈ ಸಮ್ಮೇಳನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ’ ಎಂದು ಕಡ್ಡಿಮುರಿದಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಎಲ್ಲಾ.ಬಿ ಅವರನ್ನು ಕುರಿತು ಆಡಿದ ನಮ್ಮ ಮಾತಾದರೂ ಚಂಪಾರವರ ಮಾತಿನ ಪ್ರತಿಧ್ವನಿಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಸಾಹಿತ್ಯವಲಯದಲ್ಲಿ ಚಚೆಯಾಗಬೇಕಾದ್ದು ಚಂಪಾರವರ ಮಾತೇ ಹೊರತು ನಮ್ಮ ಮಾತಲ್ಲ. Over to ಚಂಪಾ!

ಮೈಸೂರಿನ ಇನ್ನೊಂದೆ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳು ಮತಾದಿಪತಿಗಳ ಗೊಂದ ‘ದಿವ್ಯಸಾನ್ವಿಧ್ಯ’ವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುಪಿಸಿ ‘ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತು ಗುಡಿ, ಮತ ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಬಂದಿಲ್ಲ; ಚಕ್ರ, ಮಸೀದಿಗಳತ್ತ ಹೋದಂತಿಲ್ಲ’ ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದರು. ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಮೃತಮಹೋತ್ಸವಕ್ಕೆಂದೇ ರಚಿಸಿದ್ದ ‘ಕನ್ನಡದ ಕಾವ್ಯಕ್ವಿಕೆ’ ಎಂಬ ನಮ್ಮ ಒಂದು ಕವಿತೆಯನ್ನು ವಾಚನ ಮಾಡಿ ಸಮಾರಂಭಕ್ಕೆ ಶುಭ ಕೋರಿದ್ದು ಆದರ ಅಯ್ದು ಭಾಗ ಹೀಗಿದೆ:

ಗುಡಿ-ಚಕ್ರ-ಮಸೀದಿಯ ಭೇದವೇತಕೆ
ಸ್ವಾಮಿ-ಖಾದಿ-ಪೂಲಿಯ ನಿಂದನೆ ಏತಕೆ
ಜಾತಿ-ಮತ-ಪಂಥಗಳ ಹೀಗಳಿದು ಹೋಗುವೆ ಎಲ್ಲಿಗೆ?
ಬಿಡಿಸಲಾಗದ ಬವಕೆ ಇದು
ಕಾಗಿರುವ ಹಳೆಯ ಹಣೆಪಟ್ಟಗಳೇ ಸಾಕು!
ಭದ್ರ ಮತಪಟ್ಟಗೆ!

ನಿಲ್ಲಿಸು, ಹೊಸ ಹಣೆಪಟ್ಟ ಹಚ್ಚುವೆ ಏತಕೆ?
ಭಾಂತಿ ನಿನಗೆ!
ಬಾ ಬಾ ಬಾರ ಬಿಗುಮಾನ ಬಿಟ್ಟ ಹತ್ತಿರಕೆ
ಒಂದಾಗಿ ಕನ್ನಡದ ಕಾವ್ಯರಾಸಾದಕೆ!

18.2.2009

ಶ್ರೀ ತರಳಭಾಳು ಜಗದ್ವಿರು
ಡಾ॥ ಶಿವಮೂರ್ತಿ ಶಿವಾಚಾರ್ಯ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರು
ಸಿರಿಗೆರೆ

